

EIS et santé environnementale :

Approches intégrées ou non à l'EIS

Aaron Wernham, M.D., M.S.

Directeur | The Health Impact Project

901 E Street, NW, Washington, D.C. 20004

Téléphone : 202.540.6346

Courriel : awernham@pewtrusts.org

www.healthimpactproject.org

A collaboration between Robert Wood Johnson Foundation and The Pew Charitable Trusts.

NEPA :

La National Environmental Policy Act

National Environmental Policy Act de 1969

42 USC § 4321-4375

- Crée le processus de l'énoncé des incidences environnementales (EIE) :

L'EIE découle de l'examen complet des incidences possibles d'une décision proposée, effectué de façon transparente et responsable à l'égard du public.

Pourquoi l'EE est-elle un forum important pour la santé publique? L'exemple des É.-U. :

Plus de 500 EIE fédéraux sont élaborés chaque année et des milliers d'autres le sont au niveau des États.

Dix-sept États ont des lois semblables à la NEPA qui entraînent des milliers d'autres EE au niveau des États.

Activités régies par une forme ou une autre d'EE :

- Politiques agricoles
- Grands projets d'exploitation des ressources naturelles – mines, pétrole et gaz, raffineries, exploitation forestière
- Projets de réaménagement urbain
- Établissement des normes de consommation de carburant
- Autoroutes et autres axes de transport
- Aménagement de logements, grands projets de construction, programmes de logement fédéraux
- Gestion des ressources en eau
- Et bien plus...

L'EE aux É.-U. :

Différences par rapport aux pratiques internationales

- Le gouvernement fédéral dirige l'EE.
- Les organismes fédéraux réalisent souvent l'EE eux-mêmes ou engagent des entrepreneurs.
- Responsabilités de l'industrie et du gouvernement :
 - *EE liée à un projet* (p. ex., permis pour une grande mine) :
 - le promoteur paie le gouvernement, qui réalise l'EIS ou engage un entrepreneur;
 - mur éthique entre le promoteur et l'entrepreneur.
 - *EE liée à un programme* (p. ex., location de terres pour l'exploitation pétrolière ou forestière) : le gouvernement paie et dirige l'EIS ou engage un entrepreneur.

Santé et EE aux É.-U. : historique

Pas d'analyse systématique de la santé publique dans l'EIE

L'air, l'eau et l'économie sont souvent analysés, mais...

1. Étude de 45 EIE :

- La santé n'est pas traitée dans 83 %.
- Dans le reste, le traitement se limite à une évaluation des risques de cancer associés à une seule substance.

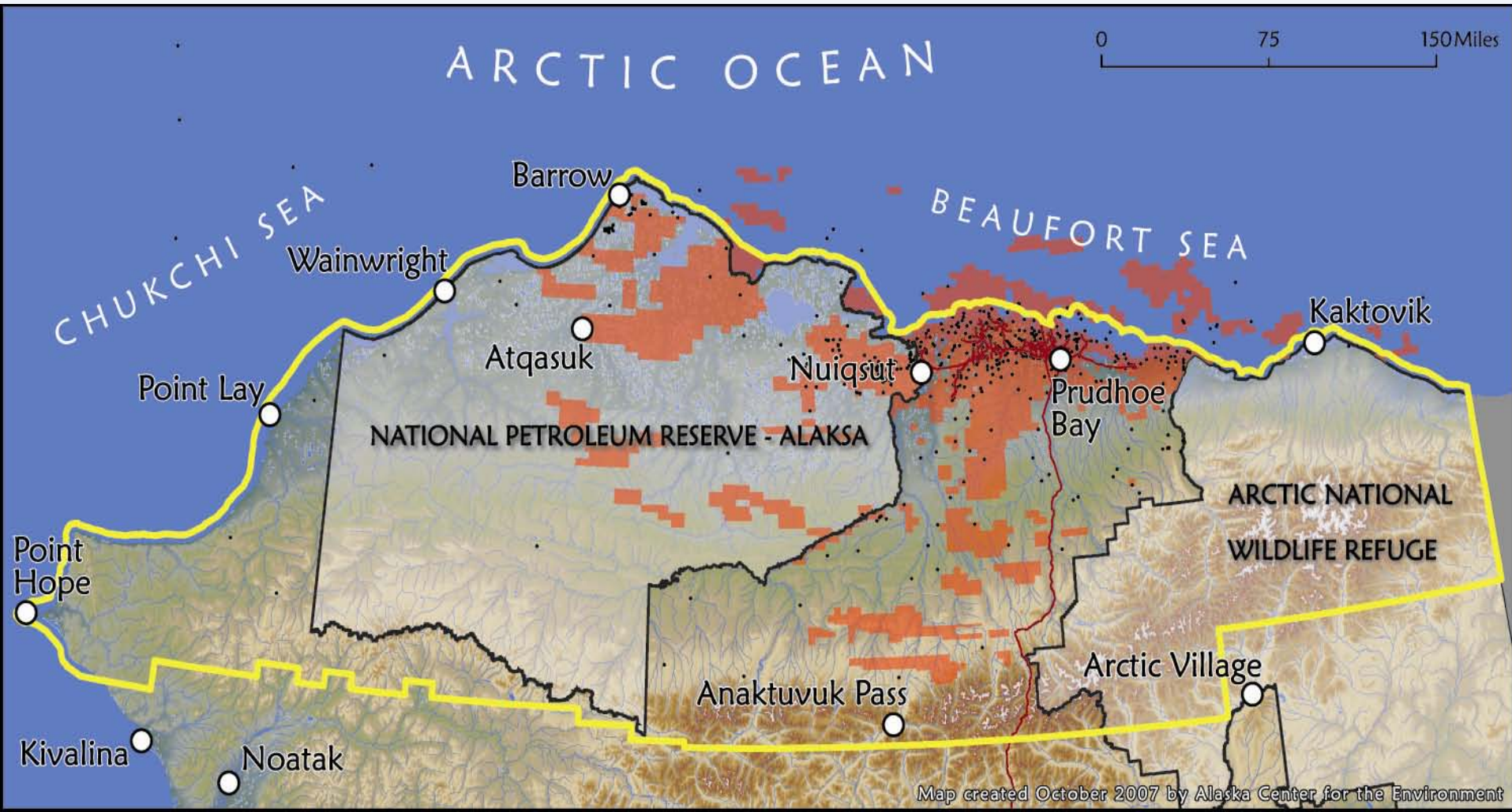
Steinemann, A. 2000. Rethinking Human Health Impact Assessment. Environmental Impact Assessment Review 20: 627-645

2. Sondage d'experts de la NEPA :

- Trouvé peu de compréhension, de discussion ou d'analyse concernant la santé parmi les professionnels de l'EIE.

Cole et al. 2004. Prospects for Health Impact Assessment in the United States: New and Improved Environmental Impact Assessment of Something Different? Journal of Health Politics, Policy, and Law 29 (6) 1153-1186

Versant Nord de l'Alaska



Nuiqsut, Alaska

Nuiqsut, Alaska : petite communauté Inupiat à 11 km d'un grand site d'exploitation pétrolière.



Les communautés ont soulevé des préoccupations sanitaires à mesure que le site de l'exploitation proposée s'est agrandi :

- pollution;
- influx de travailleurs de l'industrie pétrolière exacerbant les changements sociaux et les problèmes de drogue et d'alcool;
- effets sur la disponibilité des aliments locaux.

Préoccupations sanitaires des communautés

« Les avantages de l'exploitation pétrolière sont évidents, je ne le nie aucunement. Les inconvénients sont plus subtils. Ils sont aussi plus étendus et plus coûteux que la plupart des gens le pensent. Nous savons que les effets sociaux de l'exploitation sont importants et durables. Jusqu'à présent, nous avons dû y faire face seuls.



Ils font surface dans nos statistiques sanitaires, nos programmes de traitement de l'alcoolisme, nos besoins en services d'urgence, nos interventions policières, etc. »

George Ahmaogak, ancien maire de North Slope Borough, discours principal, Alaska Forum on the Environment 2004.

La NEPA et la santé humaine

Objet

« La présente loi a pour objet : (...) de favoriser les initiatives qui empêcheront ou élimineront l'endommagement de l'environnement et de la biosphère et qui *amélioreront la santé et le bien-être de l'humain*; d'enrichir les connaissances sur les systèmes écologiques et les ressources naturelles d'intérêt pour la Nation; et d'établir le Council on Environmental Quality. »

[Traduction non officielle] NEPA, art. 2 [42 USC § 4321]

« Les organismes doivent tenir compte des facteurs culturels, sociaux, professionnels, historiques ou économiques interdépendants qui peuvent amplifier les effets des mesures qu'ils se proposent d'appliquer sur l'environnement naturel et physique. »

Règlements et documents liés à la NEPA

(traductions non officielles)

40 C.F.R. 1508.8 *Effets* :

« effets » S'entend notamment des effets écologiques, esthétiques, historiques, culturels, économiques, sociaux ou sanitaires, qu'ils soient directs, indirects ou cumulatifs.

40 C.F.R. 1508.27 *De façon importante* :

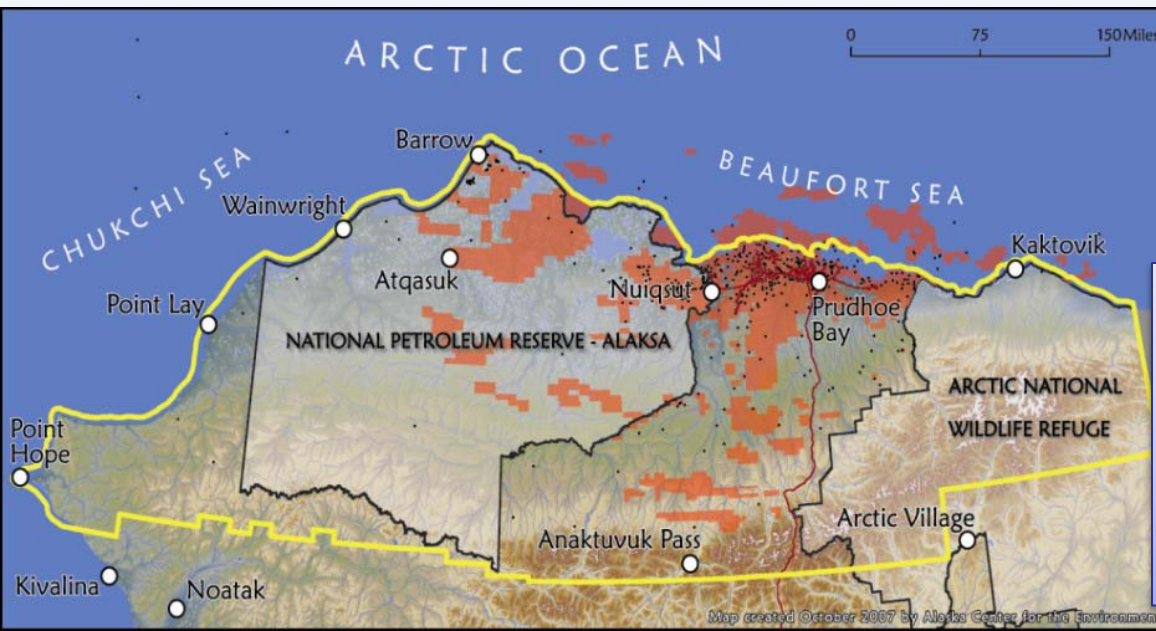
(b) « intensité » Le degré de l'effet de la mesure proposée sur la santé ou la sécurité publique. »

Art. 1508.14 *Environnement humain* :

« environnement humain » A un sens large comprenant l'environnement naturel et physique et la relation des personnes avec cet environnement.

La première EIS/EIE fédérale des É.-U. : 2004 – ~~Concession~~ pétrolière et gazière dans la National Petroleum Reserve (NPR)

- L'administration locale (de comté) est devenue un « organisme de coopération » – un rôle défini dans la NEPA par lequel les administrations locales peuvent participer officiellement à l'EIE.
- L'organisme de santé de la communauté, qui a joué ce rôle, a préparé une EIS.
- L'organisme fédéral responsable (BLM) a intégré l'EIS à l'EIE.



www.healthimpactproject.org/healthia/us/northeast-national-petroleum-reserve-supplemental-environmental-impact-statement

Déterminants de la santé compris dans l'EIS

Qualité de l'air

Qualité de l'eau

Bruit

Aliments sauvages / régime alimentaire

Changement démographique / influx de travailleurs

Circulation

Revenus

Emploi et revenu

Note : Les études de référence, les demandes de permis et les EE tiennent souvent compte de la plupart des ces facteurs.

Résultat de l'EIS de la NPR-A

Résultat général

La proposition de concession était litigieuse.

La participation de la communauté par le biais de la relation de l'organisme de coopération et du processus d'EIS a contribué :

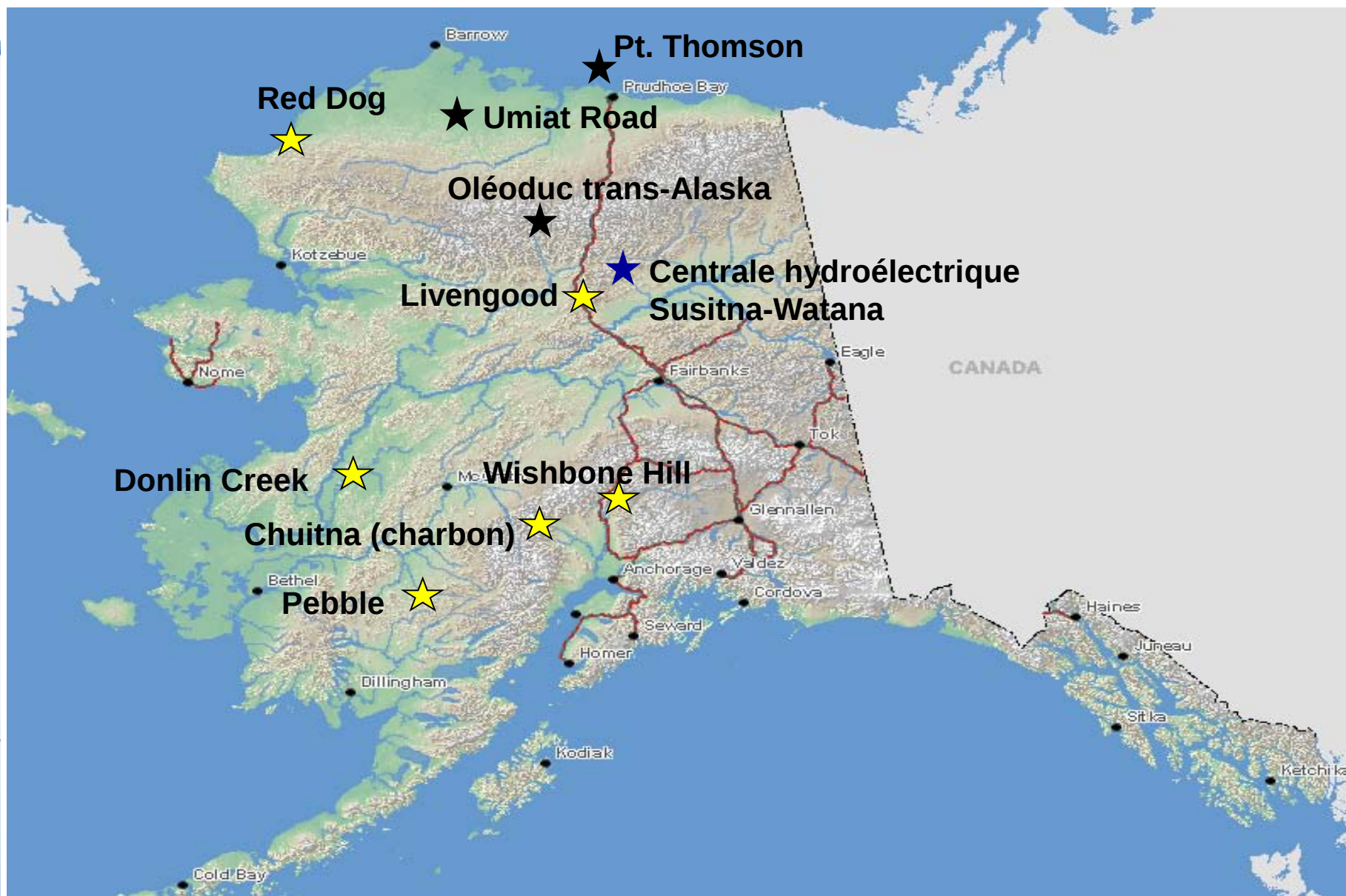
- à améliorer les relations entre la communauté et l'organisme;
- à l'adoption d'un plan de concession qui était largement accepté des deux côtés.

Résultat de l'EIS de la NPR-A?

Mesures d'atténuation prévues par l'EIE de la NPR-A

Préoccupation sanitaire	Mesure d'atténuation
Nécessité de tenir compte de la santé dans la planification des projets futurs	Le BLM consultera les organismes de santé pertinentes pendant l'élaboration des futures propositions visant le Nord-Est de la NPR-A.
« Maux sociaux » : alcoolisme, maladies transmises sexuellement, violence	Améliorer la sensibilisation culturelle des travailleurs.
Pollution atmosphérique	Données de référence, modélisation et surveillance additionnelles dépassant les exigences de la <i>Clean Air Act</i> .
Contamination des sources locales d'aliments	Niveaux de référence et surveillance permanente.

L'Alaska en 2012 : intégration EIS-EE



L'Alaska en 2012 : intégration EIS-EE

1. L'État a établi un nouveau programme d'EIS — plus de 10 EIS en cours (une pour chaque grand projet en Alaska).
2. Le BLM élabore une autre EIS et recommande l'EIS à d'autres organismes.
3. Un groupe de travail mixte des tribus et des gouvernements fédéral et de l'État sur l'EIS a élaboré de la documentation d'encadrement sur l'EIS dans cet État.
4. L'EPA a conclu avec un organisme de santé tribale un contrat de réalisation de l'EIS.

**Technical Guidance for Health
Impact Assessment (HIA) in
Alaska**

July 2011
Version 1.0

Prepared by:
State of Alaska HIA Program
Department of Health and Social Services

Intégrer l'EIS et l'EE : considérations

1. *Cela vaut-il le temps et les ressources?*

- A. Données de référence : En Alaska, l'EIS a entraîné le financement, grâce aux droits de permis, de plusieurs initiatives de collecte de données de référence (sondages sur l'alimentation, surveillance de l'air et des contaminants).
- B. Nouvelles mesures d'atténuation : Nouvelles mesures de surveillance et de contrôle de la pollution; sensibilisation des employés.
- C. Nouveaux partenariats plus efficaces entre organismes
- D. Meilleurs projets...? (Trop tôt pour le savoir.)

Intégrer l'EIS et l'EE : considérations

2. *Financement et structure de l'équipe EIS-EE*

- A. Droits de permis exigés par l'État : Le Department of Natural Resources perçoit de l'auteur de la demande des droits de permis à l'intention également du Health Department, qui utilise ces droits pour payer son propre personnel et engager un entrepreneur en EIS.
- B. Ententes d'organisme de coopération entre l'organisme de santé de l'État, de la tribu ou de la municipalité et l'organisme responsable de l'EE.
- C. Sous-traitance :
 - Sous-traitant de l'entrepreneur en EE de l'organisme responsable
 - Sous-traitant de l'entrepreneur du promoteur privé

Intégrer l'EIS et l'EE : considérations

3. *EIS et EE intégrées ou EIS distincte?*

EIS et EE intégrées

- Accès aux données (air, eau, économie)
- Portée plus limitée? (pas selon notre expérience...)
- La collaboration avec le décideur peut accroître la crédibilité des résultats / l'attention portée aux dossiers
- Mesures d'atténuation exécutables
- Pouvoir limité du décideur d'atténuer de nombreuses préoccupations exprimées
- Parfois, relation plus difficile avec l'industrie

EIS distincte

- Plus de contrôle sur la portée de l'EIS, le produit final
- Pas de « protection » si les résultats sont contestés (p. ex., Alaska Wishbone Hill)
- Plus de flexibilité dans les relations — p. ex., possibilité de collaborer avec l'industrie pour élaborer des mesures d'atténuation volontaires
- Possibilité accrue de redondance — p. ex., refaire une analyse atmosphérique; possibilité accrue de variations dans les résultats

Défis et enseignements tirés

- La transparence et la participation du public sont des forces de l'EE aux É.-U.
- Aux É.-U., la loi prévoit des exigences strictes en matière d'EE, mais les organismes n'ont souvent pas assez de pouvoir pour imposer des mesures d'atténuation des effets sur la santé.
- L'industrie est un partenaire essentiel : beaucoup de mesures d'atténuation sanitaire ne sont pas prévues par les exigences réglementaires.
- Les exigences légales liées à l'EE et le mur éthique entre l'équipe de l'EE et le promoteur peuvent rendre la collaboration efficace plus difficile.
- L'EE n'est pas encore considérée comme un élément central de la mission d'un organisme de santé.
- Aux É.-U., l'insuffisance de la dotation en personnel et du financement rendent plus difficile la participation accrue des organismes de santé aux EE.

Discussions

Visitez www.healthimpactproject.org (anglais seulement) ou écrivez à awernham@pewtrusts.org

